

Ja, Jožica Matko Ruždjak, javni bilježnik iz Zagreba, Kneza Višeslava 2 sudjelovala sam u sastavljanju u nastavku navedenog javnobilježničkog akta koji zaključuju slijedeći ugovornici:-----

1.) Siniša Trupeljak sa prebivalištem u Zagrebu, Švearova 1, kao zajmodavatelj-vjerovnik (u daljnjem tekstu: vjerovnik);-----

2.) Slavko Vdović sa prebivalištem u Zagrebu, Ljubljanića 36 kao zajmoprimatelj-dužnik (u daljnjem tekstu: dužnik) i-----

3.) MAT-PROMET KRAPINA d.o.o., sa sjedištem u Krapini, Slatina Svedruška 52, upisano u sudskom registru Trgovačkog suda u Zagrebu u reg. ulošku s MBS: 080308888, zastupano po direktoru Slavku Vdoviću iz Zagreba, Ljubljanića 36, zastupa društvo pojedinačno i samostalno, kao fiducijarni dužnik (u daljnjem tekstu fiducijarni dužnik).-----

Istovjetnost naprijed navedenih sudionika utvrdila sam kako slijedi:-----

1. Gospodina Siniše Trupeljaka, utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu br. 14313797 izdanu od MUP Zagreb 02.09.1999.g. (drugirujnatisućudevetstodevedesetdesetdruge) i vrijeđeću do 02.09.2009. g (drugirujnadvijetisućedevedetegodine), rođen 02.05.1972.;- (drugisvibnjatisućudevetstosedamdesetdruge).-----

2. Gospodina Slavka Vdovića utvrdila uvidom u osobnu iskaznicu broj: 100895666 izdana od PU Zagrebačka 28.10.2003.g. (dvadesetosmilistopadadvijetisućetrećegodine) i vrijeđeću do 28.10.2013.g.-----

(dvadesetosmilistopadadvijetisućetrinaestegodine), rođen 09.08.1964.g. (devetikolovozatisućudevetstošezdesetčetvrtogodine);-----

vlastenje za zastupanje društva MAT-PROMET KRAPINA d.o.o;
Gospodina Slavka Vdovića utvrdila sam uvidom u sudski registar
Trgovačkog suda u Zagrebu izvršenim elektroničkim putem.-----

NOVČANE
SPORAZUM RADI OSIGURANJA
TRAŽBINE PRIJENOSOM VLASNIŠTVA
NEKRETNINE

Članak 1. (prvi)

Vjerovnik i dužnik sporazumno utvrđuju da postoji tražbina vjerovnika prema dužniku temeljem Ugovora o zajmu u iznosu 40.000,00EUR (četrdeset tisuć eura) u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.

Članak 2. (drugi)

Dužnik je dužan vratiti tražbinu iz članka 1. (prvog) ovog Sporazuma vjerovniku u roku 3 (tri) mjeseca od dana sklapanja ovog sporazuma odnosno 28.09.2006.g. (dvadeset osmi rujna) u kunskoj protuvrijednosti prema prodajnom tečaju Hrvatske narodne banke na dan povrata duga.

Članak 3. (treći)

Za slučaj zakašnjenja s povratom zajma iz članka 1. (prvog) ovog Sporazuma, dužnik se obavezuje platiti zateznu kamatu po stopi propisanoj zakonom.

Dr. Vukobrat

Dr. Vukobrat

Članak 4. (četvrti)

dužnik i fiducijarni dužnik vjerovnika da u slučaju kada bude vraćena vjerovniku u roku iz čl. 2. tj. do 28.09.2006.g. na zahtjev vjerovnika koji zahtjev vjerovnik može podnijeti ili nakon tog datuma, stavi na ovaj sporazum klauzulu

Članak 5. (peti)

Vjerovnik, dužnik i fiducijarni dužnik suglasni su da se radi osiguranja novčane tražbine vjerovnika iz članka 1. (prvog) ovog Sporazuma i eventualne zatezne kamate iz članka 3. (trećeg) istog, te svih troškova koji bi mogli nastati u vezi namirenja tražbine, na vjerovnika prenese vlasništvo nekretnine u vlasništvu fiducijarnog dužnika kao protivnika osiguranja i to nekretnine upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru kao SUVLASNIČKI UDIO 2: 745/10000 (sedamstočetiridesetpekrodesettisuća) dijela nekretnine upisane u z.k.u.l. 291, k.o. NIN, k.č.br. 4432/1 VRULJA površine 6a 76 m2, STAMBENA ZGRADA površine 2a 33m2, DVORIŠTA površine 4a 43m2, ukupne površine 6a 76 m2, u naravi posebni dio nekretnine, jednosoban stan - apartman 2, u prizemlju ukupne korisne površine 32,61 m2, obojan u eleboratu plavom bojom, kojemu pripada loggia korisne površine 3,44 m2, sa pripadajućim zajedničkim dijelovima zgrade (stubišni prostor), (u daljnjem tekstu: predmet osiguranja) sve uz zabilježbu da je prijenos vlasništva obavljen radi osiguranja naprijed opisane novčane tražbine predlagatelja osiguranja.

Članak 6. (šesti)

Fiducijarni dužnik izričito izjavljuje da dopušta da se u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, temeljem ovog Sporazuma, bez ikakvog njegovog daljnjeg sudjelovanja u tome, izvrši uknjižba prava vlasništva nekretnine opisane u članku 5. (petom) ovog Sporazuma - predmeta osiguranja, s njegova imena na ime vjerovnika u cijelosti, uz istovremenu zabilježbu da je vlasništvo preneseno radi osiguranja novčane tražbine vjerovnika iz članka 1. (prvog) ovog Sporazuma, eventualne zatezne kamate iz članka 3. (trećeg) ovog Sporazuma te svih

Članak 8. (osmi)

Fiducijarni dužnik ovlašten je nastaviti koristiti predmet osiguranja.

vjerovnik nije, prije dospjelog tražbine, ovlašten otuđiti niti opteretiti predmet osiguranja.

Fiducijarni dužnik je suglasan da vjerovnik može nakon dospijea osigurane tražbine, neposredno, na temelju osog Sporazuma, protiv njega zatražiti ovrhu radi predaje u posjed predmeta osiguranja.

Članak 9. (deveti)

Fiducijarni dužnik nije ovlašten, bez posebnog pristanka predlagatelja osiguranja, predmet osiguranja opteretiti hipotekom u korist nekog drugog vjerovnika kao niti ma kojim drugim teretom.

Fiducijarni dužnik izričito izjavljuje da dopušta da se u Zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Zadru, bez ikakvog njegovog daljnjeg sudjelovanja u tome, temeljem ovog Sporazuma, može ishoditi upis zabilješke zabrane opterećenja predmeta osiguranja bez suglasnosti vjerovnika.

Članak 10. (deseti)

Ako dužnik zakasni s ispunjenjem osigurane tražbine, vjerovnik je ovlašten, po svom izboru:

1. i 3. OZ, otuđiti predmet
2. temeljem čl. 274 f) st. 1. uz primjenu pravila o osiguranju putem javnog bilježnika, uz primjenu pravila o prodaji odnosno unovčenju predmeta osiguranja kao predmeta ovrhe u ovršnom postupku
- ili

Članak 2. (drugog) članka 277. OZ te ako javni
predmet osiguranja u roku od 3
mjeseca od dana kada ga je vjerovnik na to ovlastio,
dužnik će se da se fiducijarni dužnik odrekao prava tražiti
predmeta osiguranja, te da je vjerovnik postao
vlasnik predmeta osiguranja za cijenu koja odgovara
tražbini s kamatama i troškovima te poreza. U
slučaju sve tražbine koje proizlaze iz ovog sporazuma
se namirenima u cijelosti.

Članak 11. (jedanaesti)

dužnik izričito izjavljuje da je upoznat s odredbom članka
4. stavak 4. Ovršnog zakona te dopušta da vjerovnik po
sprijeću tražbine iz članka 1. (prvog) ovog Sporazuma, ako
ne bude podmirena u roku, u odnosu na njega, radi
namirenja iste, temeljem ovog Sporazuma, neposredno predloži
vrhu na ma kojem predmetu ovrhe u njegovom vlasništvu.

dukcijarni dužnik izričito izjavljuje da je upoznat s
odredbom članka 274. stavak 4. Ovršnog zakona pa je dakle
oglasan da vjerovnik, u odnosu na njega može, temeljem ovog
sporazuma, o dospjelosti tražbine iz članka 1. (prvog) ovog
sporazuma, neposredno predložiti ovrhu ali isključivo na
edmetu osiguranja.

Članak 12. (dvanaesti)

dužnik u roku podmiri tražbinu iz članka 1. (prvog) ovog
sporazuma ili ako tražbina prestane bilo na koji drugi način
tako što je vjerovnik postao punopravni vlasnik predmeta
osiguranja, vjerovnik je obavezan, protivniku osiguranja, bez
opode vratiti vlasništvo predmeta osiguranja i izdati ispravu
vlasništva protivnika osiguranja te prenese radi osiguranja
za upis prava vlasništvo preneseno radi osiguranja bez
zabilježbe da je vlasništvo predmeta osiguranja bez
i zabilježbe zabrane opterećenja predmeta osiguranja bez
suglasnosti predlagatelja osiguranja.

pismeno koje im bude upućeno preporučeno suglasni su da se svako
navedenu u ovom sporazumu ili na drugu adresu o kojoj su
preporučenom pošiljkom, izravno ili putem javnog bilježnika
obavijestili ostale ugovornike i javnog bilježnika koji je
činio ovaj javnobilježnički akt, a bude vraćeno neuručeno uz
napomenu da je primatelj odselio ili da je nepoznat na
navedenoj adresi, smatra valjano dostavljenim s danom
poslanja preporučene pošiljke.

Vjerovnik, dužnik i fiducijarni dužnik suglasni su da se
doslava pismena smatra valjanom i u slučaju da pismeno bude
dva puta uzastopno vraćeno uz napomenu da je primatelj o
prispjeću pošiljke obaviješten ali da je nije preuzeo. U tom
slučaju razmak između dostave pismena ne smije biti kraći od 8
(osam) dana a pismeno se smatra uručenim s danom predaje
pošti druge preporučene pošiljke.

Članak 15. (petnaesti)

Vjerovnik, dužnik i fiducijarni dužnik, suglasni su da im se
dostava u eventualnim sudskim sporovima koji bi proizašli iz
odredaba ovog Sporazuma, obavlja primjenom članka 133 b)
Zakona o parničnom postupku i to na adresu navedenu u ovom
sporazumu, odnosno na drugu adresu o kojoj su pismenu,
preporučenom pošiljkom, izravno ili putem javnog bilježnika
obavijestili ostale ugovornike i javnog bilježnika koji je
činio ovaj javnobilježnički akt.

Članak 16. (šesnaesti)

Troškove sastavljanja ovog javnobilježničkog akta kao i druge
eventualne troškove u vezi realizacije Ugovora o zajmu iz
članka 1. (prvog) ovog Sporazuma i ovog Sporazuma, troškove
uknjižbe prava prijenosa prava vlasništva i zabiljezne da je
vlasništvo preneseno radi osiguranja te zabiljebe zabrane
opretećenja predmeta osiguranja, snosi dužnik.

Trupebak

Stamen

...kao i navedeni akti navedeni i prihvaćanja svega što je u
...upozoreni na njegovu ovršnost, isti vlastoručno potpisuju
...parafiraju svaku njegovu stranicu.
...vornik javnobilježničkog akta čuva se u arhivi javnog
...bilježnika, dok se za svakog ugovornika izdaje po jedan potpun
...ovjeren otpравak te jedan za Općinski sud u Zadru radi
...knjižbe. Ugovornici su suglasni da javni bilježnik može
...dati sudioniku ponovni otpравak ovog javnobilježničkog akta
...bez dodatne suglasnosti ostalih ugovornih strana.

PRILAŽE SE:

- A) Izvadak iz Zemljišne knjige Općinskog suda u Zadru Broj 287/2006 od knjige 23.06.2006.g.
- B) Neovjereni izvadak iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu od 28.06.2006.g.

1) Zagrebu, 28.06.2006.g.
(dvadesetosmilipnjadvijetisućešestogodine)
VJEROVNIK
Siniša Trušeljčak

Slavko Vdović
DUŽNIK

Siniša Trušeljčak
INDUCIJARNI DUŽNIK
MAT-PROMET KRAPINA d.o.o.
Direktor Slavko Vdović
MAT-PROMET KRAPINA
d.o.o. ~~Trgovačko~~ Trgovinu i usluge
K R A P I N A

Vrijednost	službene	radnje:	250.400,00	kn
dvijestodevedesettisućačetristokuna)				
Javnobilježnička pristojba na zahtjev za sastav akta naplaćena u iznosu od 150,00 kn (stopedestekuna) po Tbr. 1/1 ZJP.				
Javnobilježnička pristojba za sastav akta naplaćena po Tbr. 3/1 ZJP u iznosu od 300,00 kn (tristokuna)				
Javnobilježnička nagrada zaračunata je po čl. 12. st. 1 PPJT u iznosu od 2250,00 kn (dvijetisućdvjestopedesetkuna) s zaračunat je i PDV po stopi od 22.				

Zagrebu, dne 28.06.2006. (dvadesetosmilipnjadvijetisućešestogodine)

Josip Matko Ruždjak
Javni bilježnik

POSREDOVANJE U PROMETU NEPOKRETNOSTI

A

Popisni list
PRVI ODJELJAK
OZNAKA ZEMLJIŠTA

Broj zemljišta (Kat. čestice)	VRUČJA	STAMB. ZGR.	DVORIŠTA	UKUPNO:	Površina ha a m2	Primjedbe
1	4432/1				2 33 4 43	6 76

DRUGI ODJELJAK

UPISI

1. Na temelju Građevinske dozvole Klasa: UPI-361-03/04-01/118, Ur. broj: 2198-05-01-04-5 od 21. svibnja 2004. godine Službe za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, graditeljstvo i imovinsko - pravne poslove ŽZ u Zadru i čl. 141 st. 5 Zakona o gradnji NN 175/03, zabilježeno je da je građevina sagrađena na čest. 4432/1 upisana bez priložene uporabne dozvole.

B

Vlasnički list

UPISI

2. UDIO: 745/10000
1. Jednosoban stan -apartman 2, u prizemlju ukupne korisne površine 32,61 m2, obojan u elaboratu plavom bojom, kojemu pripada loggia korisne površine 3,44 m2, sa pripadajućim zajedničkim dijelovima zgrade (stubišni prostor).
1. MAT-PROMET KRAPINA D.O.O., KRAPINA, SLATINA SVEDRUŠKA 1/1
MB: 394351

C

Teretni list

UPISI

TERETA NEMA I

Komisija za preoblikovanje Zemljišnih knjiga utvrdila je u postupku preoblikovanja zemljišno-knjižno vlasništvo i upisala ga u ovaj z.k.ul. u preoblikovanju, a sa takvim izvalkom postupit će se kao sa zemljišnom knjigom, kada bude utvoren odredbama Zakona o zemljišnim knjigama.

Sudska pristojba po Tbr. 18 Zakona o sudskim pristojbama (NN' br. 74/95, 57/96, 137/02) u iznosu od 20,00 Kn naplaćena je i poništena u Knjizi izvadaka pod brojem 287/2006

ZK referent:

[Signature]



Podnositelj: MAT-PROMET KRAPINA d.o.o., Zagreb, Ljubljanska 36

Tuženik: SINIŠA TRUPELIAK iz Zagreba, Švearova 1, zastupan po:
radi utvrđenja i izdavanja tabularne isprave

ODVJETNIK
JOZO MIHAILOVIĆ
ZAGREB, Čačić
Tel: 01 38 90 000

PODNEŠAK TUŽENIKA

DZ

Prilog: punomoć

kojim odgovara na tužbu

Tuženik prvenstveno ističe prigovor mjesne nadležnosti Općinskog suda u Zadru. Naime, predmet spora je utvrđenje prestanka tražbine tužitelja prema tuženiku, koja odbaka suda utječe na vlasništvo predmetne nekretnosti. Prema tome na predmetu spor se ne može primijeniti odredba čl. 56 ZPP-a o isključivoj nadležnosti u sporovima o nekretnostima.

Tenčijem čl. 46. ZPP-a za suđenje u predmetnom sporu općenajbolje nadležan sud na čijem području tuženik ima prebivalište.

Navodi iz točke I tužbe su točni.

Navodi iz točke II tužbe nisu istiniti. Tužitelj nije vratio dug tuženiku te je tuženik temeljem javnobilježničke potvrde od 28.08.2009. godine postao punopravni vlasnik predmetne nekretnosti uz odobrenje brisanja rabljene da je prijenos obavljen radi osiguranja tražbine.

Iz potvrde je vidljivo da je tužitelj obaviješten od javnog bilježnika dana 23.03.2009. god. i pozvan na plaćanje duga, a na koji poziv se nije odazvao niti je prigovorio javnobilježničkoj potvrdi.

Tužitelj je u tužbi potpuno neprecizan kod navoda o vraćanju duga, jer nije naveo kako je plaćao navedeni dug, kada je plaćao i je li o tome imao potvrdu.

Očarom na javnobilježnički sporazum radi osiguranja tražbine bilo bi vrlo neobično od tužitelja da nema pismene dokaze o vraćanju duga.

Dokaz: preslika javnobilježničke potvrde
saslušanje stranaka

Soga se predlaže da sud privenstveno ustupi spis mjesno nadležnom sudu a podredno da odbije tužitelja s tužbom i tužbenim zahtijevom te mu naloži plaćanje troškova parničnog postupka.

Tuženik se u svemu protivi donošenju privremene mjere predložene u tužbi budući da nema zakonskih uvjeta za njezino donošenje.

Siniša Trupeljak

ODVJETNIK
JOZO MIMIC
ZAGREB, Ozaljska 8
Tel./fax 01-36-91-614

U Zagrebu,

28.08.2009. (dvadesetosmoglipnjadvjetisućedevete)

Ja, Jožica Matko Ruždjak, javni bilježnik
Zagreba, Kneza Višeslava 2, izdajem na temelju odredbe čl.
277., st.7 i toč. 1. st.8. čl. 277. Ovršnog zakona (NN
57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/04, 151/04, 88/05, 121/05
i 67/08) sljedeću:

POTVRDU

1. Na temelju pisanog zahtjeva vjerovnika Siniše Trupeljaka iz Zagreba, Švearova 1, na temelju odredbe st. 1. čl. 277. Ovršnog zakona priopćila sam fiducijarnom dužniku **MAT GRAĐENJE-PROMET d.o.o., Zagreb, Ljubljanića 36** (ranije tvrtka i adresa: **MAT-PROMET KRAPINA d.o.o., Krapina, Slatina Svedruška 52**) poziv vjerovnika kojim vjerovnik od fiducijarnog dužnika traži da ga u roku od 30 (trideset) dana obavijesti putem potpisane javnog bilježnika zahtijeva li da se nekretnina - 745/10000 dijela nekretnine tijela jedinog neodvojivo

povezanog vlasništva etažne jedinice poduložak 2. i to jednosobnog stana - apartman 2 u prizemlju zgrade, ukupno korisne površine 32,61m² u elabratu obojano plavom bojom kojemu pripada i loggia površine 3,44m², sa pripadajućim zajedničkim dijelovima zgrade, sve izgrađeno na čest.br. 4432/1 Vrulja, površine 6a 76ma, Stambena zagrada površine 2a 33m², Dvorište površine 4a 43m², zk.ul.291, k.o. Nin, Općinski sud u Zadru, na kojoj je vlasništvo preneseno na temelju Sporazuma radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva nekretnina sačinjenog u formi javnobilježničkog akta kod javnog bilježnika Jožice Matko-Ruždjak, pod brojem OU-488/2006-1 od 28.06.2006.

(dvadesetosmoglipnjadvjetisućedevete) PRODA.-----
Sporazum je sklopljen radi osiguranja tražbine vjerovnika
ema dužniku Slavku Vdoviću iz Zagreba, Ljubljanića 36 u
40.000,00EUR (četrdesettisućaeura) u kunskoj
potvrjednosti.-----

16.04.2009. 03.03.2009.

..... dužnik primio
..... fiducijarni
..... (fidejvete)

..... (trideset) dana
..... od 30 (trideset) dana
..... u roku od 30 (trideset) dana
..... u smislu odredbe
..... dužnika u smislu odredbe
..... ali je preporučenom
..... od
..... i
..... (trideset) dana

277. st. 1. 16. Over

...compravendita di beni immobili (art. 1472 del codice di commercio)

14. 2009. (dvadesetosmi)

04.05.2009. (číslo 1142) Ilinka Lisonek, nos. prof.

1. Izjavu javnog blagajnika (izjavu o prodaji

04.05.2009. (četvrtisvionjaka, zahtjev dužnika pr...

04.03.2019. 100 da je voljna obavljati poslove

[illegible]

čuvati i za prodaju imenovane (intermedevete)

ma opavljeno
ac 00 2009. (šestog kolovoza) 1. jela
prodaja nija

roka od 3 (tri) mjeseca, a ako se ne prodaje, ----

onom propozicijama, koje su poduzimane radnje razne vrste, uključujući osiguravanja

zapocela nre...
proizlazi da protiv...
predme...

naprijed navešeno, a u roku zatvora da se p-

bilježnika, -----

guranja proučava, ...

gukladno odredbi

temelju navedenih činjenica, potvrđujem;

st. 8, toč. 1. Ovlašćenje za potpisivanje i potvrđivanje prava odredban

Kako fiducijarni dužnik na je potpisao temeljem odredbe st

[illegible]

čl. 277. Ovršnog zakona smatra se

tao punopravni vlasnik nekretnosti

45/10000 dijela nekrotnino tijela jednog nečuvaja

zanog vlasništva stazno jedinice podulozak 2. 2

osobnog stana - apartman 2 u prizemlju zgrade, ukup

12. 61m2 u elaboretu obojano plavom boj

1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808

nu pripada i roba povezano s tim, osim ako je to roba koja je u skladu s odredbama ovog članka.

1990s in connection with the

2/1 vrulja, površino 6a 7ma, stambena zagre

číslo 2a 33m2, dvojité povrchy 4a 43m2, zk. ul. 2a

Nin, Općinski sud u Zadru,

nuoblyd
epoy
vavovovo
svov
osimvifo
vovvovov
vovvovov

[illegible][illegible]

университетской собственности

in isto stekne punopravno vlasništvo snosi vjerovnik.

[illegible]

Općinski sud u Zadru, po sucu toga suda Marku Baraki, u pravnoj stvari tužitelja Mat-
promet Krapina d.o.o. iz Zagreba, Ljubljanića 36, zastupan po direktoru Slavku Vdović, a ovaj
zastupan po punomoćniku Damir Mikić, odvjetnik u Zagrebu, Trnjanska cesta 23, protiv
tuženika Trupeljak Siniša iz Zagreba, Švearova 1, zastupan po punomoćniku Jozo Mimica,
odvjetniku u Zagrebu, Ozaljska 87, radi utvrđenja i izdavanja tabularne isprave, izvanraspravno
dana 31. listopada 2014. godine,

riješio je

- I. Ovaj sud se oglašava mjesno nenadležnim za postupanje u ovoj pravnoj stvari.
- II. Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti mjesno nadležnom
Općinskom sudu u Zagrebu.

Obrazloženje

Tužitelj u tužbi tvrdi da su stranke dana 28. lipnja 2006. zaključile Sporazum radi
osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini upisanoj u z.k. ulošku 291
(poduložak 2) k.o. Nin-Zaton zemljišno-knjižnog odjela naslovnog suda, u naravi Jednosoban
stan-apartman 2 u prizemlju ukupne površine 32,61 me, obojan u elaboratu plavom bojom,
kojem pripada loggia korisne površine 3,44m², sa pripadajućim zajedničkim dijelovima zgrade
(stubišni prostor), a koji se nalazi u Stambenoj zgradi sagrađenoj na čestici zemljišta 4432/1-
Vrulja, ukupne površine 676m². Navedeni je sporazum zaključen na temelju zajma koji je
tuženik dao tužitelju, te je na temelju navedenog sporazuma izvršen i prijenos vlasništva
navedene nekretnine na tuženika uz zabilježbu da je isti izvršen radi osiguranja povrata tražbine
u iznosu od 40.000 EUR-a u protuvrijednosti kuna. Tužitelj da je u cijelosti navedeni du-
vratio tuženiku na način da je kroz period od dvije godine plaćao po 3.000,00 EUR-a mjesečno
pa je dakle ukupno platio 72.000,00 EUR-a, a kojim je iznosom platio i više nego što je trebal-
platiti na ime glavnice i kamata. Osigurana tražbina je dakle prestala, ali unatoč tome tužen-
odbija vratiti tuženiku vlasništvo nekretnine koja je bila predmet osiguranja, odnosno prijenos
vlasništva radi osiguranja povrata zajma, jer smatra da mu je tužitelj još uvijek dužan. Obziro-
na navedeno tužitelj predlaže da naslovni sud nakon provedenog postupka donese presudu
kojom će usvojiti tužbeni zahtjev.

Tuženik je prvenstveno istako prigovor mjesne nenadležnosti Općinskog suda u Zad-
Naime, predmet spora da je utvrđenje prestanka tražbine tužitelja prema tuženiku, koja odl-
suda utječe na vlasništvo predmetne nekretnine. Prema tome na predmetni spor se ne m-
primijeniti odredba čl. 56 ZPP-a o isključivoj nadležnosti u sporovima o nekretnosti

...u, te da tuženik daje i odgovor na tužbu kojim se usprotivio

Članak 20. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 – u nastavku ZPP) propisuje da se sud može u povodu prigovora tuženika, proglasiti mjesno nenadležnim, ako je prigovor podnesen najkasnije do upuštanja tuženika u raspravljanje o glavnoj stvari.

Članak 47. ZPP-a u st.1 propisuje da je za suđenje općemjesno nadležna sud na čijem području tuženik ima prebivalište.

Čl. 56. ZPP-a propisuje da je za suđenje u sporovima o pravu vlasništva i drugim sporovima iz zakupnih ili najamnih odnosa na nekretnini isključivo nadležan sud na čijem području se nalazi nekretnina.

Uvidom u sadržaj tužbenog zahtjev vidljivo je da je predmet spora utvrđenje prestanka tražbine tužitelja prema tuženiku, čime bi za suđenje u ovoj pravnoj stvari bio mjesno nadležan sud prema mjestu prebivališta tuženika, odnosno Općinski suda u Zagrebu, slijedom čega je osnovan prigovor mjesne nenadležnosti Općinskog suda u Zadru, pa je odlučeno kao u izreci.

U Zadru, 31. listopada 2014. godine

Suda
Marko Baraka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Županijskom sudu u Zadru. Žalba se predaje putem ovog suda, u tri istovjetna primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženiku po punomoćniku

31.10.14